

**ZPRÁVA O VNITŘNÍM HODNOCENÍ  
METROPOLITNÍ UNIVERZITY PRAHA, O.P.S.  
2019**

SCHVÁLENO RADOU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ METROPOLITNÍ  
UNIVERZITY PRAHA DNE 20. 3. 2019

## OBSAH

<b>ÚVOD .....</b>	<b>3</b>
<b>ZÁKLADNÍ PRINCIPY A SYSTÉM ZAJIŠŤOVÁNÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY NA METROPOLITNÍ UNIVERZITĚ PRAHA..</b>	<b>6</b>
<b>NORMATIVNÍ ZAKOTVENÍ SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY.....</b>	<b>8</b>
<b>USTAVENÍ NOVÉHO ORGÁNU – RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ.....</b>	<b>11</b>
<b>ZAJIŠŤOVÁNÍ A HODNOCENÍ KVALITY V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH ČINNOSTÍ METROPOLITNÍ UNIVERZITY PRAHA ....</b>	<b>13</b>
Vzdělávací činnost .....	13
<i>Akreditace studijních programů .....</i>	<i>13</i>
<i>Hodnocení studia studenty a absolventy .....</i>	<i>15</i>
<i>Hodnocení kvalifikačních prací.....</i>	<i>15</i>
Tvůrčí činnost.....	16
<i>Hlavní výsledky a jejich využití .....</i>	<i>17</i>
<i>Mechanismy na podporu tvůrčí činnosti .....</i>	<i>18</i>
<i>Vnitrouniverzitní hodnocení výsledků tvůrčí činnosti .....</i>	<i>18</i>
Zapojování do veřejného života .....	20
Podpůrné činnosti .....	20
<b>Příloha 1 – Podkladové dokumenty.....</b>	<b>22</b>

## ÚVOD

Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností Metropolitní univerzity Praha (dále jen MUP) byla zpracována na základě hodnocení, která byla na univerzitě provedena v předchozím období.

V oblasti vnitřního hodnocení prováděného samotnou univerzitou se jedná zejména o **pravidelné roční hodnocení pedagogické a tvůrčí činnosti každého akademického pracovníka** univerzity v pracovním poměru založeném pracovní smlouvou (nehledě na výši úvazku takového pracovního poměru), které provádí rektor univerzity, pověření prorektorů a vedoucí příslušné katedry. Toto komplexní hodnocení zahrnuje zejména:

- evaluaci objemu výuky realizované konkrétním akademickým pracovníkem s přihlédnutím k výši úvazku a obecně sjednaným maximálním hodnotám objemu výuky na jednoho akademického pracovníka a úvazek;
- evaluaci množství a kvality publikací konkrétního akademického pracovníka ve vazbě na kritéria poskytovaná mechanismem Metodika 2017+ Rady pro výzkum, vývoj a inovace České republiky (dále jen RVVI), resp. v předchozím období na objemová a kvalitativní kritéria související se systémem tzv. RIV bodů;
- hodnocení dalších činností spojených s výkonem funkce akademického pracovníka v rámci činností univerzity, zejména podíl na vedení absolventských prací a vypracování posudků na tyto práce, účast na státních závěrečných zkouškách a obhajobách kvalifikačních prací, grantové a projektové aktivity, účast na prezentační přednáškové a propagační činnosti zaměřené na posilování obrazu univerzity, prezentaci v médiích a další formy veřejné prezentace;
- vně univerzity pak zejména aktivity k posilování internacionalizace, účast na obhajobách doktorských disertací a státních doktorských zkouškách, habilitačních a jmenovacích řízeních na jiných univerzitách, členství v oborových radách doktorských studijních programů, v redakčních radách odborných časopisů, v orgánech odborných společností apod.

Vedle zmíněných kritérií založených na kvantifikaci i kontextuálním posouzení kvality ve vazbě na konkrétní roli akademického pracovníka v rámci univerzity (garant/ka programu, profesor, docent, školitel disertačních prací, odborný asistent, lektor aj.) přihlíží rektor a vedení univerzity i kateder při evaluaci

vzdělávací činnosti rovněž k **studentskému hodnocení výuky**, jež je formou ankety prováděno po každém semestru.

Hodnocení tvůrčí činnosti je pak vedle reflexe tvůrčích aktivit – tedy dominantně publikačních výstupů jednotlivých akademických pracovníků – založeno rovněž na každoroční evaluaci plnění závazků vyplývajících z interních grantových mechanismů podporovaných některým z dotačních programů, jež jsou MUP poskytovány ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále jen MŠMT), případně jinými vrcholnými orgány státní správy. Prvním z takových mechanismů je **Interní grantový systém**, založený s podporou dotace na specifický vysokoškolský výzkum, který poskytuje podporu společným výzkumným projektům studentů doktorských a navazujících magisterských programů a akademických pracovníků, druhým pak **mechanismus vědecko-výzkumných záměrů**, založený v roce 2014 s podporou dotace na Koncepční dlouhodobý rozvoj výzkumné organizace, jíž se Metropolitní univerzita Praha v roce 2014 stala. Oba mechanismy a procesy evaluace jsou níže popsány v samostatných kapitolách této zprávy.

Významným impulzem pro komplexní evaluaci vzdělávací a tvůrčí činnosti na Metropolitní univerzitě Praha se stalo rovněž **rozsáhlé autoevaluační řízení z roku 2017**, spojené s přípravou žádostí o akreditaci nových studijních programů dle nových legislativních parametrů spojených se zahájením činnosti Národního akreditačního úřadu a novou legislativou spojenou s přijetím novely zákona o vysokých školách. Nová legislativní úprava zpřesnila a současně v mnoha ohledech zpřísnila nároky kladené na univerzity v souvislosti s možností nabízet studijní programy, vedle toho zavedla či nově definovala celou řadu klíčových aktérů, pojmů a parametrů, které determinují nabídku studia a musely být implementovány do vnitřních struktur univerzity (více a podrobněji viz níže).

V rámci příprav podkladů pro podání žádosti o akreditace studijních programů dle novely zákona o vysokých školách tak všechna pracoviště MUP musela provést rozsáhlou vnitřní evaluaci ve vazbě na základní standardy a také s ohledem na udržitelnost akreditačního potenciálu. Materiály připravené katedrami v rámci žádostí o akreditace nových studijních programů byly doplněny podklady z autoevaluace dalších činností na MUP a vytvořily tak ve všech případech komplexní materiál – **Sebehodnotící zprávu** – jež je dle standardů Národního akreditačního úřadu povinnou přílohou E každého akreditačního spisu.

V neposlední řadě se významným podkladem pro tuto zprávu o vnitřním hodnocení staly reakce Národního akreditačního úřadu na žádosti o akreditace

nových studijních programů dle novely zákona o vysokých školách. Tyto reakce zahrnují jak oficiální rozhodnutí ve správním řízení, zejména pak jejich důvodové části a komentáře, ale rovněž evaluace ze strany hodnotících komisí, resp. zpravodajů – členů Rady NAÚ, které reflektují zejména slabé stránky ve vazbě na vzdělávací i tvůrčí činnost garantů programů a předmětů, resp. garantujících pracovišť. Tyto podněty představují významný externí podnět k strategickým krokům pro posílení kvality zajištění studijních programů na MUP.

## ZÁKLADNÍ PRINCIPY A SYSTÉM ZAJIŠŤOVÁNÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY NA METROPOLITNÍ UNIVERZITĚ PRAHA

Metropolitní univerzita Praha je jednou z nejstarších, největších a skladbou činností nejpestřejších soukromých vysokých škol v České republice. Již téměř dvacet let MUP systematicky buduje svou organizační a obsahovou strukturu tak, aby obstála ve vysoce soutěživém prostředí a nebyla pouhým komplementem veřejných či státních vysokých škol, ale autentickou a vysoce kvalitní vzdělávací institucí, jež oslovuje uchazeče o studium stejně jako akademické pracovníky nejen z České republiky, ale ze všech částí světa. Tyto principy zanesla MUP do své vize, definované ve Strategickém záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti, která vymezují poslání MUP:

„Vizí MUP je dynamická a plně internacionalizovaná soukromá univerzita s pestrou a zavedenou strukturou atraktivních studijních programů na všech úrovních vysokoškolského vzdělávání, integrovaná do národního i nadnárodního rámce kvalitní vzdělávací a vědecké spolupráce, napomáhající rozvoji měst a regionů, v nichž působí, společensky odpovědná při překonávání všech forem překážek a zapojená do široké mezinárodní spolupráce v rámci univerzitní sítě celého světa.“

Pro naplňování svého poslání současně MUP definovala sedm klíčových předpokladů, resp. cílů, jež chápe jako základní standardy. Jedná se o:

- budování a rozvoj respektované vzdělávací instituce s pestrou, zavedenou a současně dostatečně flexibilní strukturou studijních programů, poskytující kvalitní výuku založenou na moderních didaktických a technických metodách a produkující absolventy konkurenceschopné jak na domácím, tak na mezinárodním trhu práce;
- budování a rozvoj vědecko-výzkumné instituce, jež je nejsilnější a nejkvalitnější výzkumnou organizací mezi soukromými vysokými školami v České republice a současně na základě mezinárodních standardů ob stojí ve srovnání s domácími i zahraničními univerzitami zaměřenými na oblast sociálních a humanitních věd;
- budování a rozvoj školy plně začleněné do evropského a širšího mezinárodního rámce spolupráce v oblasti vzdělávání včetně vlastní nabídky cizojazyčných studijních programů, zahraničních studijních pobytů, pracovních stáží pro studenty i absolventy a akademických mobilit pedagogického i badatelského zaměření;
- budování a rozvoj sociálně citlivé instituce, jež prostřednictvím programu *Škola bez bariér* a dalších aktivit odstraňuje překážky pro rozvoj dovedností osob se zdravotními i jinými omezeními;
- budování a rozvoj otevřené instituce, jež podle svých možností aktivně vstupuje do veřejného života měst a regionů, v nichž působí, a je integrátorem vzdělanostních a kulturních aktivit v těchto městech a regionech;
- budování a rozvoj trvalých a inspirativních vztahů s absolventy, kteří univerzitě dávají významnou zpětnou vazbu důležitou pro zkvalitňování jejich činnosti;

- budování a rozvoj instituce poskytující nejen studentům, ale také zaměstnancům inspirativní prostředí pro jejich další rozvoj a kariérní růst i volnočasové aktivity spojené s univerzitou.

Hodnocení kvality činností na MUP je tedy determinováno zejména výše zmíněnou misí univerzity a dále základními standardy, u nichž je ověřováno, nakolik se je univerzita daří naplňovat či překračovat. Na základě hodnocení univerzita formuluje své rozvojové plány, které každoročně vkládá do Plánu realizace Strategického záměru, ve víceletých intervalech pak přímo do Strategického záměru.

## NORMATIVNÍ ZAKOTVENÍ SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY

Metropolitní univerzita Praha předpokládá plnou funkčnost nového systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality od roku 2020, kdy v souladu s novou legislativou dojde k významnému přelomu v její činnosti. Poprvé totiž budou všichni nově nastupující studenti přijímáni do studijních programů akreditovaných v souladu s novelou zákona o vysokých školách. Současně budou ve vyšších než prvních ročnících ještě několik let studovat studenti studijních oborů, které zaniknou nejpozději 31. prosince roku 2024. Cílem univerzity přirozeně je aplikovat standardy kvality spojené s novými studijními programy rovněž na postupně uzavírané studijní obory, nicméně některé specifické znaky oborů/programů, dané odlišnými legislativními rámci a dalšími odlišnými předpoklady, budou pro MUP představovat specifické mezidobí. Základním cílem přitom je zachovat a posílit všechny pozitivní znaky a kvalitativní standardy starých studijních oborů i v nových podmínkách. Co se týče všech dalších evaluovaných činností, **nový systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality nepředstavuje žádný zásadní přelom, ale navazuje na kontinuálně pěstované mechanismy vnitřní kontroly kvality.**

Systém vnitřního hodnocení MUP (dále jen SVH) je normativně založen Rozhodnutím rektora č. 14/2017 o systému vnitřního hodnocení MUP ze dne 26. září 2017, které definuje hlavní nástroje, dokumenty a procesy, jimiž se bude budování SVH řídit, zásady, jež bude architektura systému dodržovat, a oblasti, jež bude SVH sledovat. Hlavním nástrojem SVH je Rada pro vnitřní hodnocení (viz níže), za klíčové dokumenty determinující SVH jsou považovány zákon o vysokých školách, Statut MUP, Strategický záměr MUP, Pravidla systému zajišťování kvality MUP, Pravidla a postupy vnitřního hodnocení a standardy (ukazatele) kvality naplňování cílů vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností, Kariérní řád akademických pracovníků a další opatření definovaná specifickým rozhodnutím rektora, ze směrnic pak zejména Směrnice o ediční činnosti (úplný výčet legislativních, resp. normativních nástrojů k zajištění SVH je uveden v Příloze 1 tohoto dokumentu).

SVH předpokládá, že v roce 2019 bude provedena analýza dodržování stanovených standardů a vypracována tato zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejícími činnostmi MUP, jež bude v dalších čtyřech letech doplňována dodatky. Nová komplexní zpráva o vnitřním hodnocení by pak měla být vypracována v roce 2024.



SVH MUP vychází z Nařízení vlády 247/2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství, zejména z části II „Poslání a strategie školy“, odst. 3 (*„Vysoká škola má vymezen soubor ukazatelů sledující naplňování cílů vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy odpovídající jejímu poslání, strategii a řízení. Tyto ukazatele zahrnují též mezinárodní spolupráci, rozvoj vysoké školy a podpůrné aktivity potřebné pro vzdělávací, tvůrčí a s nimi související činnosti“*), a části V („Vnitřní systém zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřní hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy“), odst. 6 (*„Hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností se opírá o procesy zpětné vazby“*), odst. 9 (*„Vysoká škola průběžně hodnotí a zdokonaluje systém a procesy zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností“*) a odst. 10 (*„Vnitřní systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností se opírá o systematické sledování všech souvisejících procesů vysoké školy“*). SVH dále vychází z dosavadní praxe MUP v oblasti zajišťování a vyhodnocování kvality a rozvoje vzdělávací a tvůrčí činnosti, mezinárodní spolupráce a činností souvisejících, včetně zpětněvazebních procesů zaměřených na zjišťování účinnosti této praxe ve zmíněných oblastech.

Cílem SVH je zajištění informací, které budou použitelné pro zlepšování vzdělávací a tvůrčí činnosti školy a souvisejících činností. Systém přitom vychází ze zásad co nejmenší nutné zátěže pro akademické pracovníky, studenty a administrativu školy, jednoduchosti a přehlednosti a respektu k ekonomické realitě školy. SVH je k dispozici vedení školy (srovnání výkonnosti studijních programů), vedoucím kateder (srovnání výkonnosti členů katedry) a garantům studijních programů (efektivita a fungování studijních plánů) jako zpětná vazba k vyhodnocení efektivity řídicích procesů.

Novela zákona o vysokých školách zpřesnila a současně v mnoha ohledech zpřísnila nároky kladené na univerzity v souvislosti s možností nabízet studijní programy, vedle toho zavedla či nově definovala celou řadu klíčových aktérů, pojmů a parametrů, které determinují nabídku studia a musely být implementovány do vnitřních struktur univerzity.

Na základě novely zákona o vysokých školách tak MUP provedla rozsáhlou úpravu vnitřní legislativy včetně Statutu, Studijního a zkušebního řádu a jiných registrovaných předpisů, zejména pak rozsáhlé institucionální a vnitřní normativní úpravy v podobě novelizace platných rozhodnutí rektora či směrnic, případně vzniku nových dokumentů dotvářejících systém vnitřního hodnocení kvality. Mezi nejvýznamnější změny či úpravy patří:

- úprava Statutu, zejména pak zřízení funkce prorektora pro kvalitu a rozvoj a zřízení Rady pro vnitřní hodnocení,
- přijetí Pravidel systému zajišťování kvality,
- přijetí Akreditačního řádu MUP,
- vytvoření vnitřního orgánu pro sledování a hodnocení kvality – Rady pro vnitřní hodnocení.

## USTAVENÍ NOVÉHO ORGÁNU – RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ

Rada pro vnitřní hodnocení MUP (dále jen RVH) byla v souladu se Statutem MUP ustavena rektorem MUP v září 2017. Je složena z dvanácti členů, přičemž její složení reflektuje tři základní činnosti MUP – vzdělávací, tvůrčí, resp. obecně prospěšnou. Předsedou RVH je rektor, jejím tajemníkem pak prorektor pro kvalitu a rozvoj. V současnosti pracuje ve složení:

prof. PhDr. Michal Klíma, M.A., CSc. (předseda)

prof. PhDr. Jan Jirák, Ph.D. (místopředseda)

doc. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D. (tajemník)

JUDr. Marek Beneš

prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

prof. Oldřich Bureš, M.A., Ph.D.

PhDr. Jan Bureš, Ph.D.

PhDr. Petr Just, Ph.D.

JUDr. Květoslav Kramář, Ph.D.

prof. Mgr. Ing. Petr Kratochvíl, Ph.D.

Ing. Martina Kotyková (doktorandka MUP)

doc. Ing. Jitka Veselá, Ph.D.

RVH se záhy po svém zřízení zapojila do procesů zajišťování a kontroly kvality, a to dominantně v oblasti zajištění odpovídající kvality podkladů pro podání žádostí o akreditaci studijních programů, resp. kontroly dodržování standardů činností, jež jsou v rámci těchto řízení ze strany NAÚ primárně sledovány. RVH se tak stala klíčovým orgánem implementace Akreditačního řádu MUP a dalších souvisejících vnitřních předpisů v souvislosti s přípravou nových žádostí o akreditaci studijních programů v souladu s novelou zákona o vysokých školách.

Od jejího zřízení v září 2017 se RVH sešla na pěti řádných zasedáních, zejména pak průběžně pracovala na přípravě indikátorů pro sledování kvality a podkladů pro hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti. V rámci analýzy připravovaných podkladů pro akreditaci nových studijních programů tak v poslední třetině roku 2017 v rámci RVH byly ustanoveny tři pracovní komise pro posouzení kvality – jedna pro oblast bakalářských, druhá navazujících magisterských, třetí pak doktorských studijních programů. Výstupy z práce těchto čtyřčlenných komisí se staly podkladem pro jednání RVH a její doporučení byla následně před odesláním na NAÚ implementována do všech podkladů k žádostem o akreditaci.

Rektor MUP pravidelně informuje RVH o výsledcích správních řízení k žádostem o akreditaci, resp. diskutuje s RVH možnosti posílení akreditačního potenciálu, resp. diskutuje s RVH možnosti posílení kvality v oblastech, jež byly v rámci autoevaluačních zpráv k žádostem o akreditaci, resp. v rámci výstupů z posuzovatelských komisí, reportů jednotlivých zpravodajů a zejména Rady NAÚ označeny jako problematické, resp. nedostatečně kvalitní.

V druhé polovině roku 2018 pak byla ustavena nová, pětičlenná pracovní skupina pro stanovení indikátorů ke sledování kvality a naplňování standardů v šesti oblastech činností MUP dle nově přijatého Strategického plánu vzdělávací a tvůrčí činnosti pro období 2017–2020. V průběhu první poloviny roku 2019 budou výsledky práce této komise, resp. RVH, převedeny do Plánu realizace Strategického záměru na rok 2019, zejména pak do příprav nového Strategického záměru pro období po roce 2021, na němž se RVH bude intenzivně podílet.

# ZAJIŠŤOVÁNÍ A HODNOCENÍ KVALITY V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH ČINNOSTÍ METROPOLITNÍ UNIVERZITY PRAHA

## Vzdělávací činnost

### *Akreditace studijních programů*

Metropolitní univerzita Praha od svého vzniku plně respektovala Boloňskou deklaraci a třístupňovou strukturu vysokoškolského studia, současně v souladu s českou legislativou akreditovala studijní obory v rámci tzv. studijních programů, definovaných číselníkem programů a oborů – KKOv. Postupně tak před rokem 2017 vybudovala bohatou nabídku studijních programů, resp. oborů – osmi bakalářských studijních oborů (z nichž tři v české i anglické jazykové verzi), osmi navazujících magisterských oborů (z nichž opět tři v české i anglické jazykové verzi), resp. čtyř doktorských studijních oborů (jeden v české a anglické jazykové verzi).

Akreditační komise České republiky jako předchůdce NAÚ přistupovala k akreditačním žádostem MUP jako soukromé VŠ vždy obezřetně a udělovala akreditace zpravidla na kratší období čtyř let. Toto nutilo MUP k poměrně četnému opakování procesu reakreditace, spojené s poměrně vysokou byrokratickou zátěží, nicméně rovněž s poměrně častou zpětnou vazbou na pěstované obory ze strany Akreditační komise. Bezpochyby i tato skutečnost přispěla k trvalému posilování kvality zajištění studijních oborů.

Novela zákona o vysokých školách postavila MUP – stejně jako všechny další české vysoké školy – do nové situace. Nová legislativní úprava zavedla řadu inovací, resp. změn, jež zásadně změnila akreditační strategii MUP. Mezi nejvýznamnější změny patří:

- změna v klasifikaci studijních oborů, resp. programů, kdy původní katalog studijních programů spojených s KKOv byl nahrazen novým katalogem „oblastí studia“, v nichž pak mají být akreditovány nové studijní programy – pro MUP tato změna mj. znamenala zrušení dosud nejčetněji obsazeného studijního programu Mezinárodní teritoriální studia.
- Nové legislativní zázemí pro pěstování tzv. dvouoborových programů, specializací a modulárního studia.
- Změnu pravidel pro garanty studijních programů, zejména zvýšení nároků na kvalitu pedagogické a především tvůrčí činnosti.

- Zamezení tomu, aby jeden akademický pracovník mohl být garantem více než dvou studijních programů v dvou různých úrovních studia, což v konečném důsledku vedlo k potřebě nalezení několika nových garantů.
- Změna definice garanta studijního předmětu a legislativní tlak na jeho adekvátní přímé zapojení do výuky.
- Změna nároků na garance předmětů v rámci programu nabízeného v sídle vysoké školy, resp. ve studijních střediscích.
- Zvýšení důrazu na vědecké a tvůrčí zázemí postgraduálních (navazujících magisterských, resp. doktorských) studijních programů.

Všechny a řadu dalších z nových požadavků musela MUP včlenit do svých vnitřních předpisů, institucionální struktury a zejména do přípravy podkladů pro akreditaci nových studijních programů. V této souvislosti rozhodlo vedení MUP o odmítnutí principu institucionální akreditace jako nevhodném nástroji pro soukromou vysokou školu a zejména o modelu brzké a hromadné akreditace všech dosud pěstovaných oborů do podoby nových studijních programů. V průběhu roku 2017 tak byly připraveny všechny potřebné materiály a k 15. prosinci 2017 ve shodě s vědeckou radou, RVH a správní radou odeslány na Národní akreditační úřad. V rámci příprav přitom musela padnout strategická rozhodnutí o transformaci těch oborů, jejichž původní program Mezinárodní teritoriální studia zanikl. Právě zde došlo k rozhodnutí o programech zařazených do dvou oblastí studia a/nebo zařazení specializací do některých nových programů. Není jistě náhodou, že právě u těchto nových programů zaznamenala MUP ze strany NAÚ nejdelší správní řízení a současně obdržela nejvíce výhrad; vedle objektivních kvalitativních kritérií přičítáme tyto skutečnosti rovněž podobné nejistotě na straně posuzovatelů, jakou pociťuje i sama MUP, a hledání precedentů, resp. jednotného přístupu.

Přípravy podkladů dle nových pravidel si vyžádaly řadu dalších opatření, spojených zejména s personálním posílením některých garantujících pracovišť, resp. MUP jako celku.

Se všemi rozhodnutími NAÚ, jež přicházela v průběhu roku 2018, seznámil rektor MUP klíčová grémia, jež se podílejí na přípravě a schvalování. Za známku vysoké kvality považujeme opětovnou akreditaci tří doktorských studijních programů a všech dosud pěstovaných bakalářských programů. V případě některých postgraduálních programů (dva navazující magisterské a jeden doktorský) sáhlo vedení MUP na základě podnětů NAÚ ke stažení žádosti a pracuje na dalším posílení kvality před opětovným podáním žádosti o akreditaci.

### ***Hodnocení studia studenty a absolventy***

Klíčovým nástrojem hodnocení studia ze strany studentů je pravidelné studentské hodnocení, jež probíhá vždy po skončení příslušného semestru, tedy dvakrát ročně. Hodnocení je přitom rozděleno do dvou etap – poprvé mohou studenti hodnotit průběh výukové části semestru, následně pak celý předmět včetně atestací. Snahou MUP zde je oddělit případnou negativní reakci na neúspěšnou atestaci od hodnocení výuky jako takové.

Hodnocení probíhá formou elektronického dotazníku, jenž je studentům zpřístupněn v informačním systému SIS. Na některé otázky odpovídají studenti na pětistupňové škále, některé jsou pak otevřené a umožňují komentář.

Rektor MUP a pověření prorektori se vždy po skončení příslušného semestru seznamují s výsledky hodnocení; následně s ním rektor seznamuje vedoucí kateder a vydává případně podněty k rozhovorům s akademickými pracovníky. Rektor a vedoucí katedry přitom vždy přihlížejí i k tomu, jak vysoké procento studentů v rámci ankety k danému předmětu odpovídalo, a také k tomu, jak je příslušný pedagog hodnocen dlouhodobě.

### ***Hodnocení kvalifikačních prací***

MUP dlouhodobě posilovala nástroje k zajištění přiměřené kvality kvalifikačních prací. Když odhlédneme od specifického případu doktorských disertací, kde je kvalita zajišťována primárně činností oborových rad a výběrem adekvátních externích oponentů, pak u dalších typů kvalifikačních prací – bakalářských, diplomových, resp. rigorózních – je zásadním nástrojem stanovení maximálního počtu vedených, resp. oponovaných, prací akademickými pracovníky MUP a také zajištění dostatečného prostoru pro konzultace studentů s vedoucími jejich kvalifikačních prací. Rektor MUP stanovil svým rozhodnutím studentům jak denní, tak kombinované formy studia minimální standard tří konzultací za semestr, současně stanovil akademickým pracovníkům minimální povinnost nabídky dvou hodin pro konzultace týdně. Příslušné rozhodnutí současně stanovuje minimální standardy pro vedoucí a oponenty příslušných druhů kvalifikačních prací (pro bakalářské práce nositel minimálně titulu Mgr., resp. Ing.; pro diplomové práce minimálně Ph.D. či jeho ekvivalent). Ke zvýšení kvality kvalifikačních prací přispělo rovněž stanovení minimálních rozsahů a obecných standardů kvalifikačních prací, určené příslušným rozhodnutím rektora.

Kvalitu posuzování kvalifikačních prací a jejich standardů posílilo i opatření proti příliš stručným a obecným posudkům. Standardizovaný formulář je

rozdělen do tří základních sekcí, v nichž oponent posuzuje práci jak s využitím známek, tak i slovně. Slovní hodnocení je přitom zdola omezeno a nutí tak posuzovatele k dostatečně obsáhlému sdělení. Pro situace výrazného rozdílu v hodnocení byl v případě doktorských disertací zaveden institut třetího posudku, v případě dalších kvalifikačních prací pak vedle autonomie komise pro obhajobu kvalifikační práce rovněž formulář, do nějž příslušná komise zaznamená případný rozchod v hodnocení posuzovatelů o více než jeden klasifikační stupeň a slovně zdůvodní své vlastní hodnocení.

Zásadním nástrojem pro posílení kvality absolventských prací se pak stala implementace antiplagiátorského systému, resp. plošné zavedení screeningu všech odevzdaných kvalifikačních prací prostřednictvím elektronického nástroje na vyhledání shody s jinými texty. Každá kvalifikační práce je odevzdána jak v tištěné, tak elektronické podobě, přičemž elektronická verze je prověřena a oponentům poskytnuta statistická informace o shodě s jinými texty. Tato statistická informace slouží jako návod k posílení obezřetnosti, nicméně rostoucí shoda není automaticky vnímána jako důkaz plagiarismu.

## **Tvůrčí činnost**

Vzhledem k charakteru studijních programů na MUP je tvůrčí činnost založena dominantně na publikační a konferenční činnosti, zastoupení uměleckých aktivit je minoritní, nicméně zejména v rámci aktivit katedry mediálních studií rovněž významné. Proto se MUP soustředí jak na tvůrčí aktivity registrované v rámci RIV, tak také aktivity spojené s databází RUV. Důrazu na publikační aktivity odpovídá kariérní řád akademických pracovníků, resp. individuální pracovní smlouvy a zejména pak jejich přílohy specifikující konkrétní činnosti v oblasti pedagogické, vědecko-výzkumné, resp. v dalších oblastech. Tvůrčí činnost je v těchto dokumentech kvantifikována, tedy vyjádřena minimálním standardem. Ten je odlišný, tedy náročnější, u garantů studijních programů, resp. garantů klíčových předmětů zařazených do studijních plánů, a také u akademických pracovníků, u nichž je poměr mezi závazky pedagogickými a výzkumnými smluvně, resp. formou nastavení odměny výrazně posunut směrem k závazkům výzkumným. MUP přitom v souladu s kariérním řádem uplatňuje všechny zvýšené motivační nástroje, resp. nástroje posilující u některých akademických pracovníků výzkumnou činnost, individuálně.



### ***Hlavní výsledky a jejich využití***

Struktura studijních programů a kateder zahrnuje dominantně sociální a částečně humanitní vědy, resp. v jednom případě rovněž bezpečnostní studia jako transdisciplinární obor s významnou příměsí technických disciplín. Toto nastavení logicky dlouhodobě preferuje orientaci na základní výzkum před výzkumem aplikovaným, byť jeho podíl na řešených grantech a dalších projektech kontinuálně narůstá.

Hlavními výsledky tvůrčí činnosti tak jsou publikační výstupy – odborné články, knihy či jejich části, výjimečně i jiné typy výstupů (výzkumné zprávy ad.). Rektor MUP ve spolupráci s pověřenými prorektory a od roku 2018 rovněž s Radou pro vnitřní hodnocení sleduje celkové agregované výstupy za dílčí kalendářní, resp. akademické roky. Vnitřní předpisy MUP i evaluační standardy zmíněných grémíí přitom jasně stanovují preferenci mezinárodních dopadů tvůrčí činnosti před domácími, tedy mj. orientaci na publikaci v respektovaných periodických v cizích jazycích na čele s angličtinou, resp. mezinárodních neperiodických publikacích.

K využití výsledků napomáhá rovněž vlastní akademické vydavatelství – MUP Press. Kvalita neperiodických výstupů je zajišťována zejména činností Vědecké redakce MUP Press, jež je složena z předních interních a externích odborníků etablovaných v dílčích disciplínách sociálních a humanitních věd. Vědecká redakce jednou ročně schvaluje Ediční plán MUP Press, přičemž k dílčím titulům přiřazuje vždy dva externí oponenty. K posílení kvality neperiodických publikací napomáhá rovněž rozsáhlá koediční činnost, na jejímž základě MUP Press vydává knihy ve spolupráci s prestižními domácími vydavatelstvími (Togga, Wolters Kluwer, Libri, Key Publishing, Aleš Čeněk ad.). Významně jsou podporovány publikační aktivity v zahraničních prestižních vydavatelstvích.

Významným nástrojem prezentace výstupů tvůrčí činnosti jsou rovněž odborné časopisy, jež jsou vydávány v gesci MUP. V oblasti mezinárodních vztahů a bezpečnostních studií Central European Journal of International and Security Studies – CEJISS; v oblasti politických věd a soudobé historie středovýchodní Evropy pak časopis Politics in Central Europe. Oba zmíněné časopisy jsou indexovány v databázi Scopus a řadě dalších mezinárodních citačních databází. Kvalita publikovaných výstupů je v obou časopisech zajišťována anonymním recenzním řízením dle běžných mezinárodních standardů.

K významným výsledkům tvůrčí činnosti patří rovněž odborné konference. Zde se MUP v posledních letech soustředila na preferenci kvality před kvantitou,

když jejich počet redukovala a preferuje zejména mezinárodní odborné konference s významným dopadem na mezinárodní akademickou komunitu.

### ***Mechanismy na podporu tvůrčí činnosti***

Vedle externí podpory v podobě grantů a dalších projektů využívá MUP pro podporu tvůrčí činnosti dva klíčové interní nástroje, a to Interní grantový systém, podporu vědecko-výzkumných záměrů; oba zmíněné mechanismy fungují s využitím dotačních programů MŠMT. MUP se jak s ohledem na všeobecná očekávání daná i přístupy Národního akreditačního úřadu soustředí na aktivní vyhledávání a získávání externí grantové podpory a stabilizaci či kontinuální navyšování podpory z obou dotačních programů, které nicméně nedovolují podporu některých specifických aktivit. Také proto MUP poskytuje na podporu tvůrčí činnosti také vlastní prostředky, určené zejména na pořádání konferencí, publikační činnost, resp. podporu služebních cest na konference v rámci České republiky.

Vedle finanční podpory představuje základní mechanismus na podporu tvůrčí činnosti Centrum pro podporu vědy (CPV), jež je klíčovou strukturou koordinující aktivity k podpoře, monitorování a kontrolování tvůrčí činnosti. CPV, podřízené prorektorovi pro tvůrčí činnost, aktivně vyhledává externí nástroje podpory tvůrčí činnosti, zejména grantová schémata a další projekty, poskytuje pomoc při přípravě projektové dokumentace, přípravě průběžných a závěrečných zpráv a další potřebné aktivity, jež mají od akademických pracovníků odebrat nadměrnou byrokratickou zátěž.

### ***Vnitrouniverzitní hodnocení výsledků tvůrčí činnosti***

Obecným nástrojem vnitrouniverzitního hodnocení výsledků tvůrčí činnosti je každoroční hodnocení publikačních a dalších výstupů z tvůrčí činnosti, jež na základě sumarizovaných dat ke každému akademickému pracovníkovi provádí rektor a jím pověřené prorektoři. Vedle publikační činnosti rozlišované dle běžných standardů, zakotvených v současnosti v Metodice 2017+ (odborné články v mezinárodních databázích Web of Science/Thompson and Reuters, resp. Scopus/Scimago; knihy a části knih publikované v zahraničních/mezinárodních vydavatelstvích; další významné odborné publikace) jsou sledovány rovněž aktivní podíly na řešení externích a interních grantů a dalších projektů, resp. prezentace na mezinárodních a domácích odborných konferencích. S výsledky hodnocení seznamuje rektor vedoucí všech kateder, resp. dalších pracovišť. V případě neuspokojivých výstupů tvůrčí

činnosti konkrétních akademických pracovníků navrhuje opatření k nápravě, na jejichž naplňování následně společně s pověřenými prorektory dohlíží.

V rámci Interního grantového systému, jenž je finančně podporován z mechanismu dotační podpory tzv. specifického výzkumu studentů postgraduálních studijních programů, je základním vnitrouniverzitním nástrojem hodnocení kvality Komise pro Interní grantový systém (dále jen Komise pro IGS), jež dohlíží na výběr projektů a v dílčích fázích rovněž na jejich naplňování. Ke každému projektu, jenž je předložen do soutěže o udělení interních grantů, stanovuje Komise pro IGS dva externí oponenty, k jejichž posudkům založených na slovním hodnocení a bodování v sedmi dílčích oblastech na škále 0–10 bodů při hodnocení projektů přihlíží. Při rozhodování o návrhu doporučených, resp. nedoporučených projektů k financování přihlíží Komise pro IGS i k minimálním standardům týkajícím se kvality a množství publikačních výstupů z jednotlivých projektů, jež jsou stanoveny příslušným rozhodnutím rektora. Řešení financovaných projektů je ze strany Komise pro IGS systematicky dozorováno na základě dvou průběžných zpráv o řešení, resp. závěrečné zprávy zpracované řešiteli po skončení projektu.

Využití dotace na koncepční dlouhodobý rozvoj výzkumné organizace (dále jen KDRVO) je v oblasti přímé podpory tvůrčí činnosti založeno na řešení několika víceletých vědecko-výzkumných záměrů, jež byly založeny v rámci Dlouhodobého záměru MUP pro období 2014–2020 a dále upřesněny v rámci Strategického záměru MUP pro období 2017–2020, resp. Plánů realizace k oběma strategickým dokumentům pro dílčí kalendářní roky. V roce 2019 tak pokračují čtyři obecné transdisciplinární vědecko-výzkumné záměry, nabízejí platformu pro spolupráci různých kateder a dalších pracovišť MUP v oblasti tvůrčí činnosti:

- Politické vědy, kultura, média a jazyk,
- Teritoriální studia, ekonomie a mezinárodní vztahy,
- Veřejná správa, právní disciplíny a průmyslové vlastnictví,
- Centrum bezpečnostních studií.

Řešení všech vědecko-výzkumných záměrů a dílčích výzkumných aktivit provádí průběžně Centrum pro podporu vědy, jež také poskytuje rektorovi MUP a pověřeným prorektorům statistická data a další podklady pro každoroční evaluaci plnění.

V případě posledně jmenovaného vědecko-výzkumného záměru – Centra bezpečnostních studií – proběhla vnitřní evaluace celkového řešení projektu již

v roce 2018 a od roku 2019 byl zahájen výzkum v rámci nové etapy řešení. Sebeevaluace potvrdila ambici Centra stát se centrem excelence plně zapojeným do mezinárodního výzkumného prostředí. U ostatních tří vědecko-výzkumných záměrů bude finální evaluace provedena v první polovině roku 2020.

### **Zapojování do veřejného života**

MUP jako obecně prospěšná společnost od svého vzniku rozvíjí program Škola bez bariér, zajišťující plnou integraci osob s postižením pohybového aparátu do studia a společnosti. Tento program prostřednictvím vlastního stipendijního fondu a další podpory MUP tak plní významnou funkci a přebírá společenskou odpovědnost. To platí i pro aktivity MUP v oblasti zaměstnávání osob se zdravotním handicapem. MUP je a nadále zůstane příkladným zaměstnavatelem, poskytujícím realizaci a plnou integraci velkému množství takto částečně limitovaných osob na trhu práce. Na kvalitu procesů spojených s programem Škola bez bariér trvale dohlíží správní rada MUP.

MUP je výrazně zapojena i do dalších aktivit spojených s tzv. třetí rolí univerzit a jejich angažmá ve veřejném prostoru. Vedle workshopů či kulatých stolů, které jsou zpravidla prostorem pro setkání mezi akademickými pracovníky a studenty MUP i dalších škol s představiteli státní či veřejné správy, evropských institucí, bezpečnostních složek apod., vyvíjí významná část akademických pracovníků další aktivity obecně charakterizované zapojením do veřejné debaty, zejména formou expertních vstupů či komentářů v médiích, ale rovněž zapojením do umělecko-popularizačních aktivit. Vedení MUP tyto aktivity systematicky reflektuje a promítá je do celkového hodnocení akademických pracovníků.

### **Podpůrné činnosti**

Významným institucionálním rámcem podpory tvůrčí činnosti je vedle zmíněného Centra pro podporu vědy a vydavatelství MUP Press zejména aparát kvestorátu, resp. ekonomického oddělení MUP, jenž průběžně monitoruje efektivní využívání externích i interních prostředků na tvůrčí činnost a současně je rovněž základním nástrojem administrativní podpory tvůrčích aktivit.

Další významnou podpůrnou institucí je Odborná knihovna Jiřího Hájka, jež je integrální součástí MUP. Odborná knihovna Jiřího Hájka ve spolupráci s řešiteli výzkumných projektů, garanty studijních programů a předmětů a dalšími akademickými pracovníky zajišťuje průběžné doplňování knihovního fondu,

resp. celkového fondu zdrojů včetně stále bohatší nabídky elektronických databází odborných časopisů a on-line neperiodických publikací.

## **Příloha 1 – Podkladové dokumenty**

### ***Registrované předpisy***

Statut

Pravidla systému zajišťování kvality

Rozhodnutí rektora č. 4/2019 Kariérní řád akademických pracovníků  
Metropolitní univerzity Praha

Rozhodnutí rektora č. 3/2019 o využití institucionální podpory na dlouhodobý  
konceptní rozvoj výzkumné organizace na MUP v roce 2019

Rozhodnutí rektora č. 2/2019 o vyhlášení interní grantové soutěže na roky 2019  
a 2020

Rozhodnutí rektora č. 3/2018 Pravidla pro administraci a psaní kvalifikačních  
prací

Rozhodnutí rektora č. 14/2017 o systému vnitřního hodnocení MUP

Rozhodnutí rektora č. 9/2017 Akreditační řád MUP

Rozhodnutí rektora č. 5/2017 o programech Double Degree

Rozhodnutí rektora č. 11/2015 Postup pro vyjadřování kreditního ohodnocení  
studijní zátěže předmětů v hodinové náročnosti

Rozhodnutí rektora č. 5/2015 ke stanovení rozsahu pedagogických a  
publikačních činností akademických pracovníků MUP na pracovní úvazek

Rozhodnutí rektora č. 4/2011 Závazná rámcová pravidla pro vytváření studijních  
plánů a jejich změny

Směrnice č. 8/2015 o ediční činnosti

Řád Rady pro vnitřní hodnocení

Zápisy z jednání Rady pro vnitřní hodnocení

Strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti Metropolitní univerzity Praha pro  
období 2017–2020 a Plány realizace pro konkrétní roky